

## 团体列名法 (Nominal Groups)

1. 头脑风暴中，容易出现“大嗓门效应”（甚至“一言堂”）：小组研讨被少数人控制，大多数人丧失了发言的机会。通常的大嗓门包括领导、专家、个性外向成员、有负面情绪的成员等。一旦出现“大嗓门效应”，观点就趋于收敛，团队整体承诺度降低
2. 团体列名是一种更加结构化的集体研讨方法。为了避免个别人控制会议,让所有小组成员在规定的时间内独立思考并记录下自己的观点，然后轮流依次发言，直到穷尽所有的观点
3. 传统的团体列名法没有观点激荡的过程，因此是一种名义团队法，行动学习中的团体列名法，集成了头脑风暴和团体列名的优势，具有更加强大的创新能力

# 团体列名法

有效的会议组织方式：民主、平等规则的应用（中国情境）！  
避免个别人主导或控制，如“大嗓门”、“一言堂”！

- **流程**：所有小组成员在规定的时间内独立思考并记录下自己的观点，然后轮流依次发言，直到呈现所有的观点。

平等、独立思考、调动参与

避免意见主导或同质化

减轻搭便车

参与程度高，执行时满意度较好

避免了高权力距离及过于内敛的文化局限

中国情境特殊优点

# 团队列名法基本研讨规则

## 关键规则

1. **解释说明**：3-10分钟（视主题共识度而定）；
2. **独自思考**：10-15分钟（视难度而定）；
3. **分享观点**：15-30分钟（循环过程）；
4. **团队讨论**：进一步解释,补充,合并:30-45分钟；
5. **投票或打分与排序**:（循环过程）

- 催化师**:中立；统一目标，把握研讨进程；鼓励成员发言；自己不发表具体意见；坚持会议规则；
- 每人都要发言**，但每次只能一人发言（循环过程）
- 追求**：平等、数量、创意；
- 不许**：质疑、批评、打断

德尔菲法+结构化的头脑风暴=高质量群体决策！

# 团体列名法六个步骤 (1/2)

## 1. 导入阶段

1. Topic(澄清议题)
2. Target(澄清研讨目标)
3. Task(明确任务及过程)
4. Tool(说明工具,规则)
5. Time(分配每个环节的时间并安排计时员)
6. Think(鼓励所有人思考)

## 2. 发散阶段-轮流发言

1. 规定独立准备时间及每个人需要提供的最少观点数量
2. 小组成员思考并记录自己的观点
3. 从任何一个人开始轮流顺序发言
4. 一次只讲一条,别人讲过的就在观点后记正字一划
5. 没有观点就可以越过,穷尽所有人的观点
6. 所有发言写在活动挂图上

## 3. 发散阶段-自由发言

1. 在已有的所有观点的基础上,每个人进行思考,自由发言
2. 将不同观点视作激发创意的激发物和引发自身反思的机会
3. 严格执行不许质疑,不许批评,不许打断的规则
4. 使用“还有呢”,直到穷尽所有人的所有观点
5. 中立地如实地记录所有观点,即便是荒谬的

# 团体列名法六个步骤（2/2）

## 4. 整合阶段

1. 逐条解释澄清每条观点,确保大家都清楚
2. 合并相同或相近的观点,但不是作概括总结
3. 进行整合创新:
  - 叠罗汉:不同观点叠加;
  - 移花接木:不同观点取优整合;
  - 架桥法:相反观点之间产生新观点
  - 唱反调:反转某些观点
4. 必要时进行观点的归类

## 5. 聚焦阶段

1. 选择决策方式及决策工具
2. 所有成员根据自己认为重要和准确的程度从全组列出的意见中选出若干条(例如五条),并排列打分(例如排列第一的给5分,排列第五的给1分)
3. 全组把分数相加,得分最多的前五项目为集体的意见
4. 形成最终决策
5. 检查共识达成的情况
6. 明确下一步行动计划并形成行动承诺

## 6. 回顾阶段

1. 回顾研讨成果
2. 反思小组成员的表现并提出改进建议
3. 反思催化师的表现,提出改进建议
4. 明确下一步行动
5. 感谢各位参与
6. 关闭本研讨环节

# 团队列名法Voting示例

示例1	选项A	选项B	选项C	选项D
李明	2	3	4	2
张三	2	2	3	3
李四	1	4	5	4
王五	1	2	4	1
总计	6	11	<b>16</b>	10

Issue	李明	张三	李四	王五	赵六	得分	Priority/Order
A	2	4	1	5	3	15	3
B	3	2	2	1	4	12	4
C	2	3	4	2	5	16	2
D	2	2	3	3	1	11	5
<b>E</b>	5	4	5	4	3	<b>21</b>	<b>1</b>
F	1	2	4	1	2	10	6
G	3	2	<b>1</b>	2	1	9	7